

## Subsistema Territorial Urbano

**Tema:** Suelo Urbano.

**Subtema:** Superficie urbana.

**Indicador:** Crecimiento de la superficie urbana.

**Descripción:** Proporción de crecimiento de la superficie urbana.

**Objeto:** Permite establecer el ritmo al que se ha expandido la mancha urbana.

**Cobertura geográfica:** Área urbana del municipio San Cristóbal.

**Código:** TU-SUCSU.

**Unidad:** Porcentaje (%).

**Variables para su construcción:** Superficie de la mancha urbana en cartografía correspondiente a diferentes años:

Superficie urbana año 1 (SUA1);

Superficie urbana año 2 (SUA2);

Superficie urbana año 3 (SUA3).

**Concepto operacional:**

Crecimiento de la superficie urbana período 1 (CSU1):  
 $(SUA2-SUA1)/SUA1 \times 100$ .

Crecimiento de la superficie urbana período 2 (CSU2):  
 $(SUA3-SUA2)/SUA2 \times 100$ .

**Relación con otros indicadores:** Se vincula a otros indicadores como densidad de población, cobertura de servicios básicos y usos del suelo urbano.

**Fuente de información:**

Comisión Nacional de Urbanismo (1952). *Plano Regulator de San Cristóbal*.

Ministerio de Infraestructura (2005). *Estudio. Plan de Ordenación Urbanística del Área Metropolitana de San Cristóbal*.

Ministerio de Obras Públicas (1971). *San Cristóbal. Restitución de 1967. Edición provisional*.

Pérez de Murzi, Teresa (2008). *San Cristóbal en la segunda mitad del siglo XX. De ciudad compacta a ciudad desagregada*.

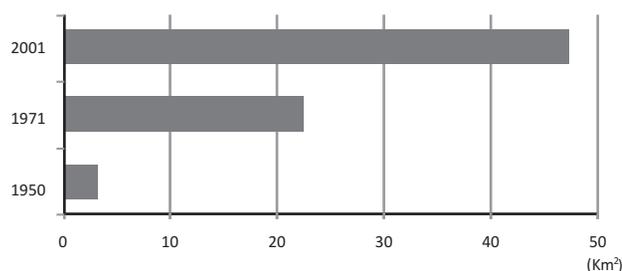
**Período:** 1950, 1971, 2001.

**Frecuencia:** No aplica.

### Valores del indicador:

**Crecimiento de la superficie urbana. Municipio San Cristóbal**

Año	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Crecimiento	
		Absoluto (Km <sup>2</sup> )	Relativo (%)
1950	3,20	--	--
1971	22,54	19,34	604,37
2001	47,39	24,85	110,25



**Comentarios generales:** La transformación experimentada por la ciudad de San Cristóbal en la segunda mitad del siglo XX puede ser apreciada mediante la cuantificación de la superficie ocupada en tres momentos, 1950, 1971 y 2001. La ocupación del suelo urbano para mediados del siglo XX mostraba los signos característicos de un crecimiento lento y seguía las directrices del “modelo español” impuesto desde su fundación, casi cuatro siglos atrás. En una superficie de 3,2 Km<sup>2</sup> se desarrollaban las funciones ciudadinas y apenas se distinguía algún pequeño vestigio fuera de los límites de la mancha urbana. A partir de la década de los 50, la ciudad comienza a desplegarse e incursiona de forma arrolladora en el territorio circundante. La mancha deja de ser continua, se ocupan grandes extensiones al sur y pequeñas porciones al norte, iniciando un proceso de fragmentación

espacial. De esta manera, la superficie ocupada experimenta un considerable crecimiento, expresado en más del 600%. En los últimos treinta años del siglo XX, la ocupación se ha verificado, principalmente, en los intersticios del área urbana y, al mismo tiempo, se advierte un importante proceso de conurbación con los municipios vecinos, al norte, sur y oeste. De esta manera, la proporción del aumento de superficie que alcanza un poco más del 110% y corresponde al crecimiento experimentado dentro de los límites del municipio capital, no expresa totalmente la realidad; la ciudad se ha desbordado y va conformando una nueva aglomeración urbana con poblaciones cercanas.

**Aspectos referenciales:** El crecimiento de la superficie urbana experimentado por San Cristóbal a partir de 1950 responde a la realidad afrontada por la mayoría de las ciudades venezolanas y latinoamericanas. La ciudad de Caracas, por ejemplo, registró en el período comprendido entre 1950 y 1971, una expansión de aproximadamente 815,20%, unos 4,19 Km<sup>2</sup>/año<sup>1</sup>. En el caso de Bogotá se registró una expansión equivalente al 424,59% entre 1950 y 2000, proporción muy similar a la experimentada en Ciudad de México, 421,46%, mientras que en Santiago de Chile, fue un poco menor, 363,67%. En términos absolutos, el crecimiento en estas tres ciudades latinoamericanas fue de 259, 1.195,6 y 474,04 Km<sup>2</sup>, respectivamente<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> De Liso, A. (2001). La evolución urbana de Caracas. Indicadores e interpretaciones sobre el desarrollo de la interrelación ciudad-naturaleza”. En *Rev. Geog. Venez.* Vol 42(2), pp. 203-226.

<sup>2</sup> Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2004). *Perspectivas del medio ambiente urbano en América Latina y El Caribe. Las evaluaciones GEO ciudades y sus resultados*, México: Autor.