

## Subsistema Territorial Urbano

**Tema:** Suelo Urbano.

**Subtema:** Ocupación del suelo urbano.

**Indicador:** Densidad de población.

**Descripción:** Relación entre la población y la superficie urbana del municipio San Cristóbal en diferentes momentos.

**Objeto:** Evaluar la variación de la concentración de la población respecto a la superficie urbana. Permite establecer el grado de compactación o dispersión de la ciudad, así como los requerimientos en cuanto a servicios y equipamiento.

**Cobertura geográfica:** Área urbana del municipio San Cristóbal.

**Código:** TU-SUDP.

**Unidad:** Hab/Km<sup>2</sup>.

### Variables para su construcción:

Población (HAB);

Superficie total urbana (STU).

### Concepto operacional:

Densidad de población (SUDP): HAB/STU.

**Relación con otros indicadores:** Se vincula con la tasa de crecimiento demográfico, usos del suelo urbano, cobertura de servicios públicos y equipamiento.

### Fuente de información:

Comisión Nacional de Urbanismo (1952). *Plano Regulator de San Cristóbal*.

Instituto Nacional de Estadística, *Censo de Población y Vivienda – 2001*.

Ministerio de Fomento. Dirección General de Estadística y Censos Nacionales, *Octavo Censo General de Población - 1950*.

Ministerio de Fomento. Dirección General de Estadística y Censos Nacionales, *Censo General de Población – 1971*.

Ministerio de Infraestructura (2005). *Estudio. Plan de Ordenación Urbanística del Área Metropolitana de San Cristóbal*.

Ministerio de Obras Públicas (1971). *San Cristóbal. Restitución de 1967. Edición provisional*.

Pérez de Murzi, Teresa (2008). *San Cristóbal en la segunda mitad del siglo XX. De ciudad compacta a ciudad desagregada*.

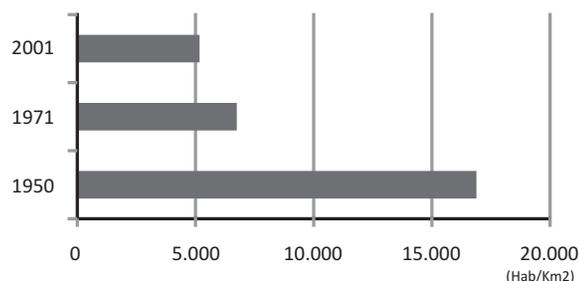
**Período:** 1950, 1971, 2001.

**Frecuencia:** No aplica.

**Valores del indicador:**

**Densidad de población**

Año	Población (Hab)	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Densidad (Hab/Km <sup>2</sup> )
1950	53.933	3,20	16.854,06
1971	151.717	22,54	6.731,01
2001	247.496	47,39	5.222,54



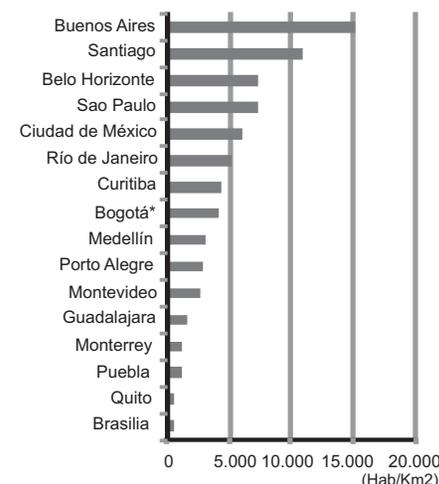
**Comentarios generales:** Los valores obtenidos de relacionar la población y la superficie urbana en tres períodos distintos permiten apreciar el cambio experimentado en la densificación del área urbana de San Cristóbal. La densidad de 16.854,06 hab/Km<sup>2</sup> correspondiente a 1950 da cuenta de la alta compacidad que presentaba la ciudad en ese momento, acorde al crecimiento gradual durante casi cuatro siglos. Esta característica desaparece veinte años más tarde cuando la densidad disminuye en más del 60% y continúa descendiendo hasta alcanzar 5.222,54 hab/Km<sup>2</sup> en 2001, congruente con el proceso de dispersión territorial que tiene lugar.

**Aspectos referenciales:** Una de las variables que está siendo objeto de evaluación para alcanzar el desarrollo urbano sostenible es la densidad de población. Aunque no se han establecido parámetros de cumplimiento general, en algunas ciudades se han propuesto valores para facilitar el monitoreo de los avances. Uno de los casos es Málaga en España que para el año 2007 presentaba una densidad de 8.200 hab/km<sup>2</sup> y en el Observatorio de Medio Ambiente Urbano<sup>1</sup> se plantea como cifra óptima a alcanzar, 10.000 hab/km<sup>2</sup>.

Los valores de las densidades en las urbes latinoamericanas lucen muy distintos entre sí. En una muestra de dieciséis ciudades reseñadas en el estudio elaborado por Economist Intelligence Unit<sup>2</sup>, se presentan las densidades en el 2009, encontrándose que la menor corresponde a Brasilia, 436,5 hab/km<sup>2</sup> y la mayor a Buenos Aires, 15.013,4 hab/km<sup>2</sup>.

**Densidad Ciudades de América Latina**

Ciudad	Densidad (Hab/Km <sup>2</sup> )
Buenos Aires	15.013,4
Santiago	10.920,7
Belo Horizonte	7.326,0
Sao Paulo	7.314,5
Ciudad de México	5.954,2
Río de Janeiro	5.234,1
Curitiba	4.296,2
Bogotá*	4.087,7
Medellín	3.001,1
Porto Alegre	2.895,0
Montevideo	2.546,7
Guadalajara	1.596,6
Monterrey	1.254,5
Puebla	1.185,6
Quito	504,9
Brasilia	436,5



\*Este dato corresponde al 2008

Fuente: Economist Intelligence Unit (2010). *Índice de ciudades verdes de América Latina. Una evaluación comparativa del impacto ecológico de las principales ciudades de América Latina.*

1 Ayuntamiento de Málaga. Observatorio de Medio Ambiente Urbano (2008). *Sistema de indicadores urbanos. Agenda 21.* [En línea]. Recuperado el 20 de agosto de 2009, de [http://www.omaui-malaga.com/subidas/archivos/arc\\_1056.pdf](http://www.omaui-malaga.com/subidas/archivos/arc_1056.pdf)  
2 Economist Intelligence Unit (2010). *Índice de ciudades verdes de América Latina. Una evaluación comparativa del impacto ecológico de las principales ciudades de América Latina.* Munich: Siemens AG.